

Marketing Conference

地域ブランド資産－価値評価モデルを用いた プレイス・アタッチメントの規定因に関する研究 ～萩市の高校生を対象とした実証研究～

松浦 拓人(萩市役所(山口県)主任)

本研究の目的

- 地域に対する意識と愛着の関係を把握し、若者をターゲットとした地域資源の活用、教育の取るべき方向性について示唆を導く
- 長尾ほか(2019)の追試研究
- 教育や地域の取組み・地域の属性による違い

萩市の位置



出所：Yahoo!地図を加工し作成

歴史と夏みかん

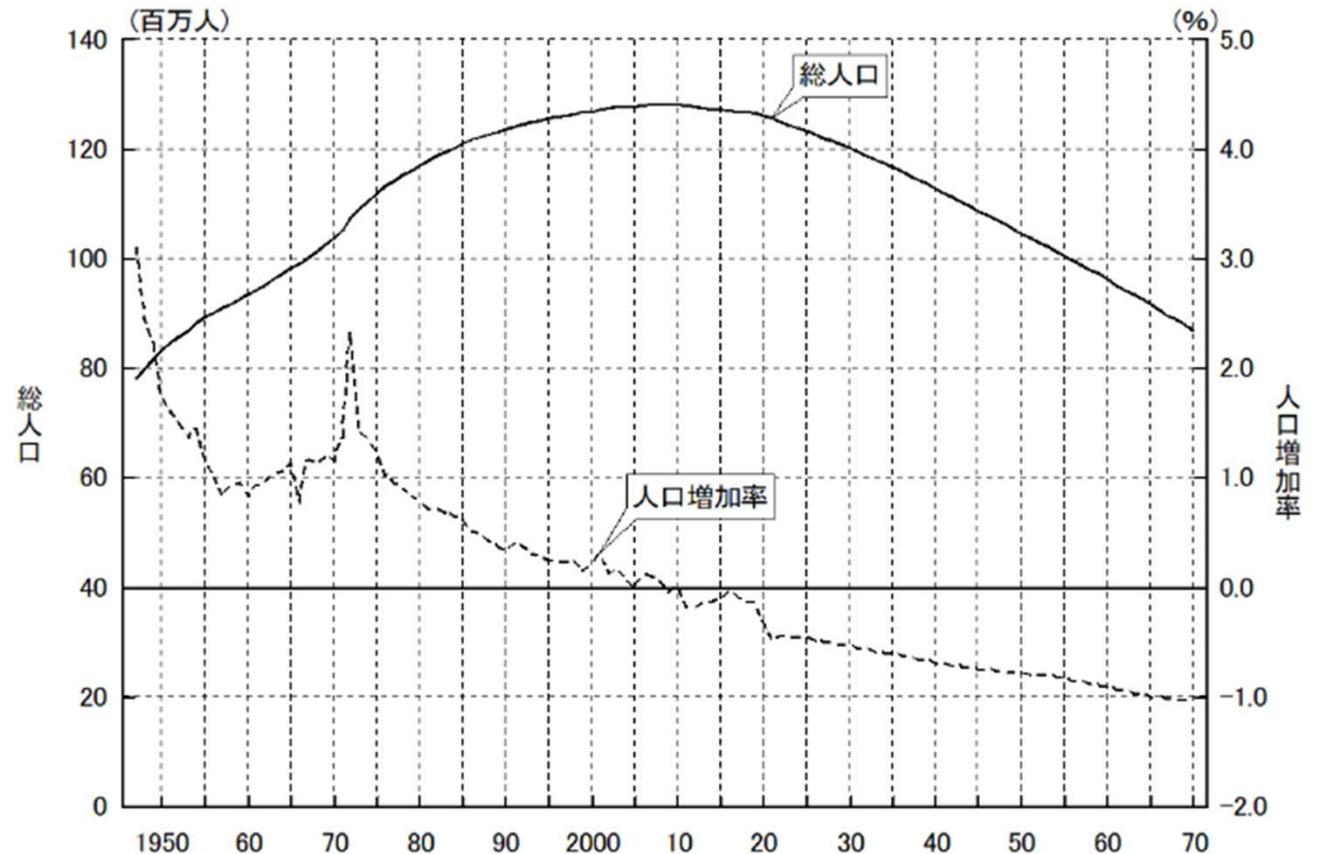


出所：萩市HP、萩市観光協会HPより引用

研究の背景 人口動態、将来推計

□ 2008年をピークに
減少局面
⇒ 地域の問題増

□ 地方創生
⇒ 地域への関心UP



出所：国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集（2024年版）」より引用

研究の背景 地域の人口減少は急速

□ 2015年の総人口
を100としたときの
指数でみた総人口

| 順位 | 平成42年 (2030) | | 平成57年 (2045) | |
|----|-----------------|-------|-----------------|-------|
| | 全国 | 93.7 | 全国 | 83.7 |
| 1 | 東京都 | 102.7 | 東京都 | 100.7 |
| 2 | 沖縄県 | 102.5 | 沖縄県 | 99.6 |
| 3 | 愛知県 | 98.3 | 愛知県 | 92.2 |
| 4 | 神奈川県 | 97.9 | 神奈川県 | 91.1 |
| 5 | 埼玉県 | 97.4 | 埼玉県 | 89.8 |
| ⋮ | ⋮ | | ⋮ | |
| 43 | 福島県 | 85.4 | 福島県 | 68.7 |
| 44 | 山形県 | 85.2 | 高知県 | 68.4 |
| 45 | 高知県 | 84.4 | 山形県 | 68.4 |
| 46 | 青森県 | 82.3 | 青森県 | 63.0 |
| 47 | 秋田県 | 79.6 | 秋田県 | 58.8 |

出所：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成30年推計）」より引用

研究の背景 若者の重要性

○地方居住者の割合

| Uターン者 | 地方定住者 | I/Iターン者 | 一時的居住者 |
|-------|-------|---------|--------|
| 54.5% | 23.4% | 14.3% | 7.8% |

出所: 国土交通省(2015)『国土交通白書2015』国民意識調査

○地元を離れた きっかけ

| 大学・大学院進学 | 就職 | 専門学校進学 | ... |
|----------|-------|--------|-----|
| 50.0% | 15.3% | 9.6% | ... |

出所: 労働政策研究・研修機構(2016)『若年期の地域移動に関する調査結果』

○Uターンのきっかけ

| 就職 | 仕事を辞めた | 転職 | ... |
|-------|--------|-------|-----|
| 30.4% | 19.0% | 16.0% | ... |

出所: 労働政策研究・研修機構(2016)『若年期の地域移動に関する調査結果』

- 進学関連で人口流出・仕事を契機に流入
- 進学や就職を控えている若い世代が重要

研究の背景

地域の持続可能性

- 若者の大都市圏への人口移動(出産年齢人口の減少)
⇒ 加速度的に地方の人口減少が進む要因
- 若者にとって魅力のある地域であるか。
- 地域への愛着形成
⇒ 訪問・滞在・居住意向の向上
⇒ 地域の持続的な発展

若者の地域に対する意識と愛着の関係に着目

先行研究の整理
地域ブランド論

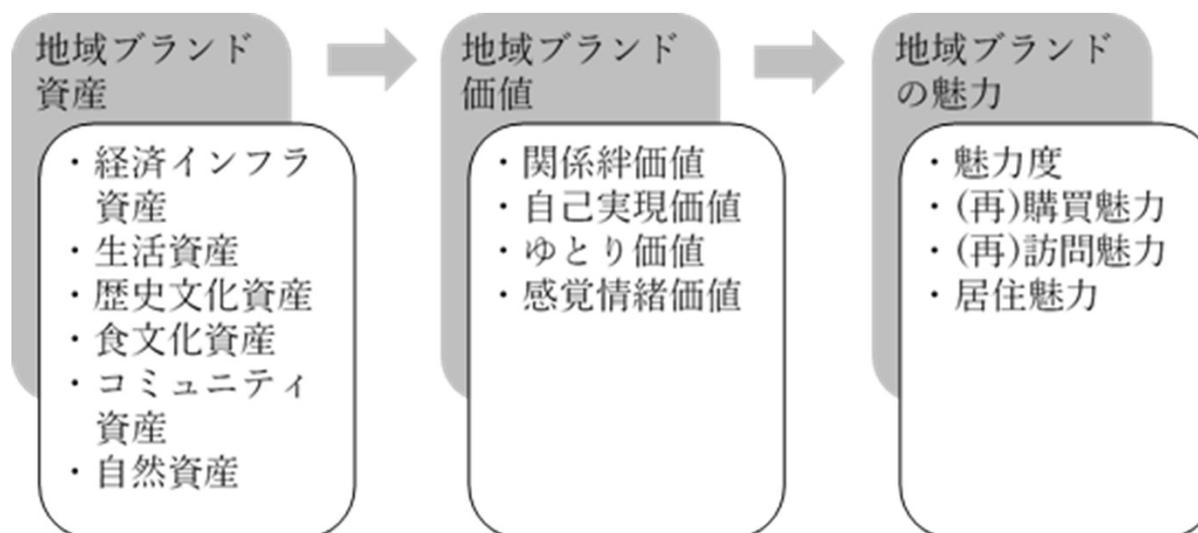
- ①特産品などのモノや観光地を対象とした地域ブランド論
- ②地域そのものをブランド化の対象にした地域ブランド論

⇒本研究では、②の領域を対象にする。

先行研究の整理

地域ブランド資産－価値評価モデル (菅野・若林,2008、和田ほか,2009)

地域ブランド資産－価値評価モデル



- 地域ブランド資産－価値評価モデルを援用し、地域ブランド資産と地域の愛着の関係に着目

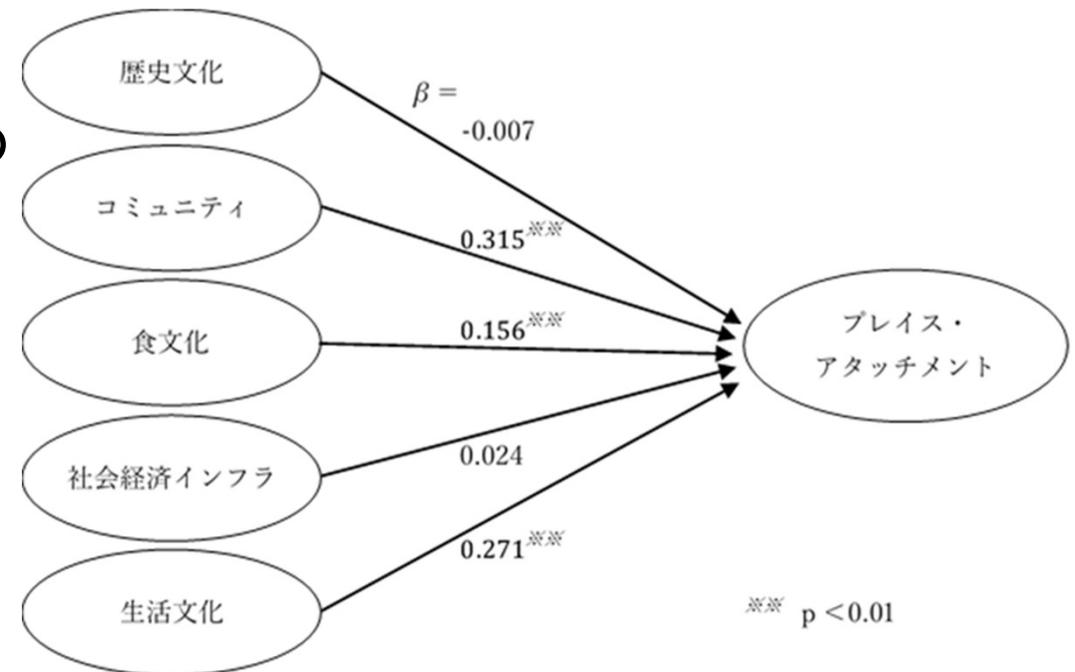
先行研究の整理

地域ブランド資産—価値評価モデルを用いた研究

会津若松市の一高校を対象としたアンケート
因子分析・重回帰分析結果

□ 長尾ほか(2019)

- ・地方の中心都市部における若者(高校生)の地域ブランド認識や愛着
- ・歴史文化→有意性なし
- ・コミュニティ→有意



出所：長尾ほか(2019) 会津若松市

先行研究の整理

先行研究への疑問と追試仮説

- 歴史文化、有意になるのでは？
- 教育や取組みの違いで変化？
- 地域の属性(人口規模・高齢化率等)で変化？

- 1-1：歴史文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-2：コミュニティ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-3：食文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-4：社会経済インフラ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。
- 1-5：生活文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-6：歴史文化因子は、最も大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。
- 1-7：コミュニティ因子は、2番目に大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。
- 2-1：市内小学校出身の方が、市外小出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-2：市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-3：市外小学校出身の方が、市内小学校出身者より、食文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-4：市外小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与え、市内小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。
- 2-5：市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、生活文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 3-1：明倫小学校出身の方が、明倫小学校以外の萩市内小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 3-2：明倫小学校以外の萩市内小学校出身の方が、明倫小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。

調査方法

アンケート調査

□ 対象

- ・萩市の公立高校2校の全校生徒602名 ※うち1校の1年生を除く
有効回答数595(回収率99%)

□ 調査方法

- ・地域ブランド認識や愛着に関するアンケート調査
- ・質問項目は先行研究と同様
- ・加えて出身小学校
- ・萩市長名で各校に調査依頼

調査方法 質問紙

| | 全く そう 思わ ない | あま り そう 思わ ない | ど ら と も い え な い | や や そ う 思 う | 全 く そ う 思 う |
|-------------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 芸術や伝統芸能などの文化を身近に体験できる場があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 おいしい料理屋があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 教育に熱心な地域であると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 働く環境が充実していると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 生活が便利であると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 山、川、滝、森林など豊かな自然があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 世代を超えた交流があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 11 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 12 地域は大切だと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 地域は好きだ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 地域ではリラックスできる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 住民同士が交流できる場があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 地域にお気に入りの場所がある | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 医療機関が充実していると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 地域に住んでみたいと感じる／ずっと住み続けたい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 地域固有の特徴のある草、木、花があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 地域に自分の居場所がある気がする | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 歴史上有名な人物を輩出していると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 地域を歩くのは気持ちよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 歴史的なまちなみや建物が残っていると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 良質の温泉があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 歴史上有名な物語があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 物価が高くなく、生活費の負担が少ないと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 魅力的な宿泊施設があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 伝統的な郷土料理があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 その地域を代表する食べ物があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34 伝統文化の保存に積極的であると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36 地域に特徴的な気質、価値観があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 37 地域固有の特産品（農産物、水産物、畜産物、酒など）があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38 地域は住みやすいと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39 食べ物がおいしいと思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40 子育てしやすい環境であると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41 人と人との交流が活発な地域であると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42 地域になくなってしまおうと悲しいものがある | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 43 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44 美しい街並みがあると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46 歴史を感じさせる場所がある | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 47 文化施設が良く利用されていると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48 福祉サービスが充実していると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 49 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 50 地域に愛着を感じている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

【問2】：出身（卒業）小学校名をご記入ください。

| | |
|--|-----|
| | 小学校 |
|--|-----|

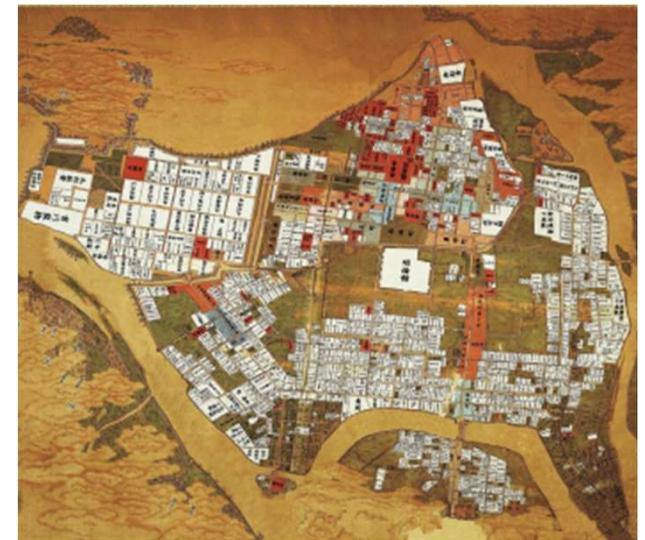
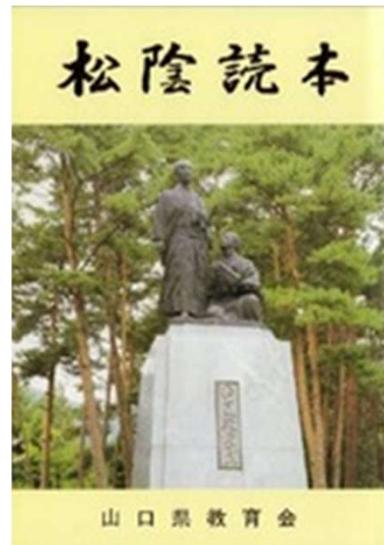
以上で質問は終了です。ご協力ありがとうございました。

- 地域ブランド資産：38項目
- プレイス・アタッチメント：12項目
- 出身（卒業）小学校名

調査方法

先行研究(会津若松市)との対象の違い

- 人口規模半分以下、高齢化率が高い(属性)
- 朗唱・郷土教育、世界遺産、萩まちじゅう博物館等(取組)



分析方法

因子分析・重回帰分析

□ 因子分析

- ・最尤法、プロマックス回転、共通性0.4未満の項目削除、固有値1以上採用

□ 重回帰分析

- ・独立変数：地域ブランド資産因子
- ・従属変数：プレイス・アタッチメント因子

□ 出身小学校別の3分析

分析方法

サンプルを分けて分析を行う意図

| | サンプル (出身小学校別) | サンプルを 分ける意図 | 具体的な取組・違い (萩市内・明倫小) |
|-----|------------------------------|---|--|
| 分析1 | 全体 | — | — |
| 分析2 | 萩市内と 市外の比較 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 小学校時の地域独自の教育や取組み ・ 居住地の違い | <ul style="list-style-type: none"> ・ 松陰教学 ・ 郷土教育 ・ ふるさと学習等 |
| 分析3 | 明倫小学校と 明倫小学校以外 (市内)の比較 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 明倫小学校自体の強い歴史的特色 ・ 朗唱教育等の独自の取組 <p>⇒ <u>歴史文化に、特に強い有意性がでるのでは？</u></p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 朗唱教育 ・ 歴史ある校舎。 ・ 市内中心部 |

分析方法

萩市立明倫小学校校舎



分析結果

因子分析における注意点

□ 天井効果の取扱い

- ・地域ブランド資産について、全分析で天井効果
- ・歴史に関するものが多く含まれる(歴史の評価が高くなりすぎた)

⇒ 削除することが検討されるが、歴史因子は追試研究の重要な指標
研究上の重要性を鑑み、削除しない

□ 因子の安定性

- ・因子構成について完全に一致しているわけではない
- ・独自の因子の析出(地域差)

⇒ 追試を重ねてモデルの信頼性を高める必要あり

分析結果

因子分析結果(分析1)

| 設問 (変数) | I | II | III | IV | V |
|---------------------------------|--------------|--------|------------|--------|--------|
| | 社会経済 インフラ | 歴史 | コミュニ ティ | 伝統文化 | 食文化 |
| 生活が便利であると思う | 0.865 | 0.080 | -0.107 | -0.203 | 0.051 |
| 働く環境が充実していると思う | 0.844 | -0.142 | -0.074 | 0.018 | 0.025 |
| 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利 だと思う | 0.842 | -0.066 | -0.045 | -0.091 | -0.085 |
| 医療機関が充実していると思う | 0.643 | -0.026 | -0.019 | 0.074 | -0.036 |
| 福祉サービスが充実していると思う | 0.470 | 0.163 | 0.010 | 0.143 | 0.004 |
| 子育てしやすい環境であると思う | 0.438 | 0.214 | 0.177 | -0.049 | 0.009 |
| 教育に熱心な地域であると思う | 0.349 | -0.108 | 0.066 | 0.242 | 0.210 |
| 歴史を感じさせる場所がある | -0.033 | 0.792 | -0.067 | 0.015 | 0.001 |
| 美しい街並みがあると思う | 0.006 | 0.732 | -0.008 | 0.249 | -0.179 |
| 食べ物がおいしいと思う | 0.041 | 0.614 | 0.117 | -0.299 | 0.321 |
| 歴史的なまち並みが残っていると思う | -0.126 | 0.488 | -0.082 | 0.184 | 0.196 |
| 文化施設が良く利用されていると思う | 0.261 | 0.348 | 0.161 | 0.184 | -0.107 |
| 住民同士が交流できる場があると思う | -0.124 | 0.081 | 0.938 | -0.080 | -0.040 |
| 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場が あると思う | -0.049 | -0.210 | 0.825 | 0.169 | 0.016 |
| 世代を超えた交流があると思う | -0.059 | -0.009 | 0.725 | -0.044 | 0.033 |
| 人と人との交流が活発な地域であると思う | 0.167 | 0.140 | 0.588 | 0.044 | -0.045 |
| 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気がある と思う | 0.315 | 0.018 | 0.395 | 0.090 | 0.000 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んである と思う | 0.022 | 0.215 | -0.053 | 0.750 | -0.103 |
| 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が 高いと思う | 0.045 | -0.132 | 0.131 | 0.687 | -0.060 |
| 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能が あると思う | -0.197 | 0.113 | 0.020 | 0.653 | 0.015 |
| 伝統文化の保存に積極的であると思う | -0.044 | 0.188 | -0.162 | 0.559 | 0.200 |
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | -0.084 | 0.005 | 0.242 | 0.517 | 0.067 |
| 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 0.077 | 0.313 | -0.031 | 0.494 | -0.005 |
| 地域に特徴的な気質、価値観があると思う | 0.067 | 0.040 | 0.052 | 0.421 | 0.244 |
| 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | 0.245 | -0.196 | 0.130 | 0.383 | 0.160 |
| その地域を代表する食べ物があると思う | -0.032 | 0.088 | 0.005 | 0.001 | 0.778 |
| 伝統的な郷土料理があると思う | 0.045 | -0.012 | -0.026 | 0.092 | 0.758 |
| 地域固有の特産品（農産物、水産物、畜産物、酒 など）があると思う | -0.067 | 0.377 | 0.046 | -0.014 | 0.459 |
| 因子間相関係数 | | 0.423 | 0.660 | 0.650 | 0.402 |
| | | | 0.438 | 0.609 | 0.570 |
| | | | | 0.703 | 0.454 |
| | | | | | 0.587 |

第1因子 $\alpha=0.844$ 、第2因子 $\alpha=0.810$ 、第3因子 $\alpha=0.861$ 、
第4因子 $\alpha=0.874$ 、第5因子 $\alpha=0.808$

分析結果

因子分析結果(分析1)

| 設問 (変数) | I |
|------------------------|------------------|
| | プレイス・ア タッチメント |
| 地域は好きだ | 0.867 |
| 地域に愛着を感じている | 0.840 |
| 地域は住みやすいと思う | 0.759 |
| 地域ではリラックスできる | 0.732 |
| 地域になくなってしまうと悲しいものがある | 0.723 |
| 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 0.719 |
| 地域を歩くのは気持ちよい | 0.715 |
| 地域は大切だと思う | 0.704 |
| 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 0.669 |
| 地域に住んでみたいと感じる／ずっと住みたい | 0.642 |
| 地域に自分の居場所がある気がする | 0.642 |

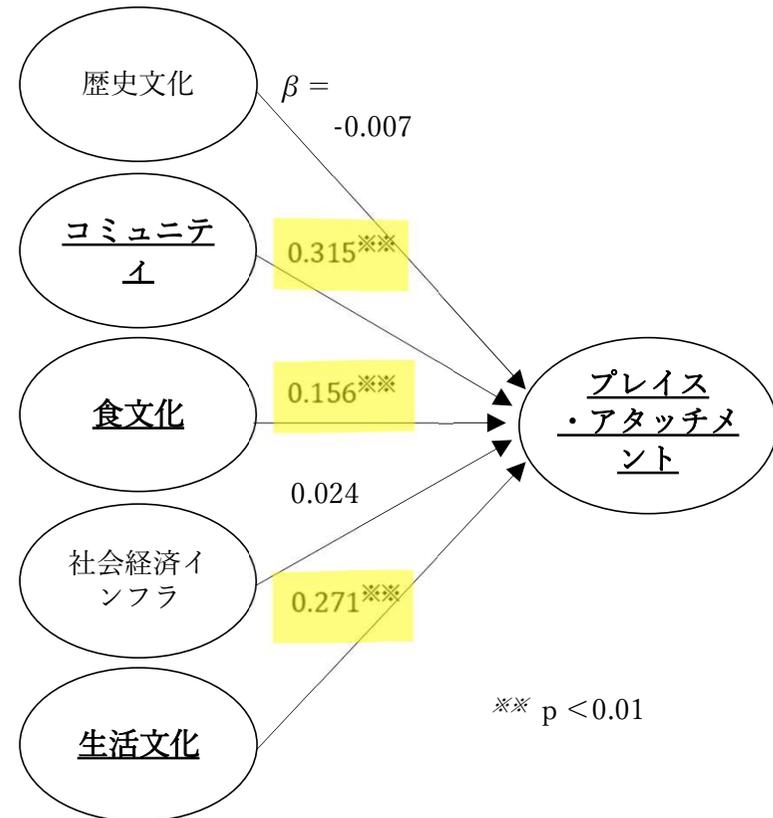
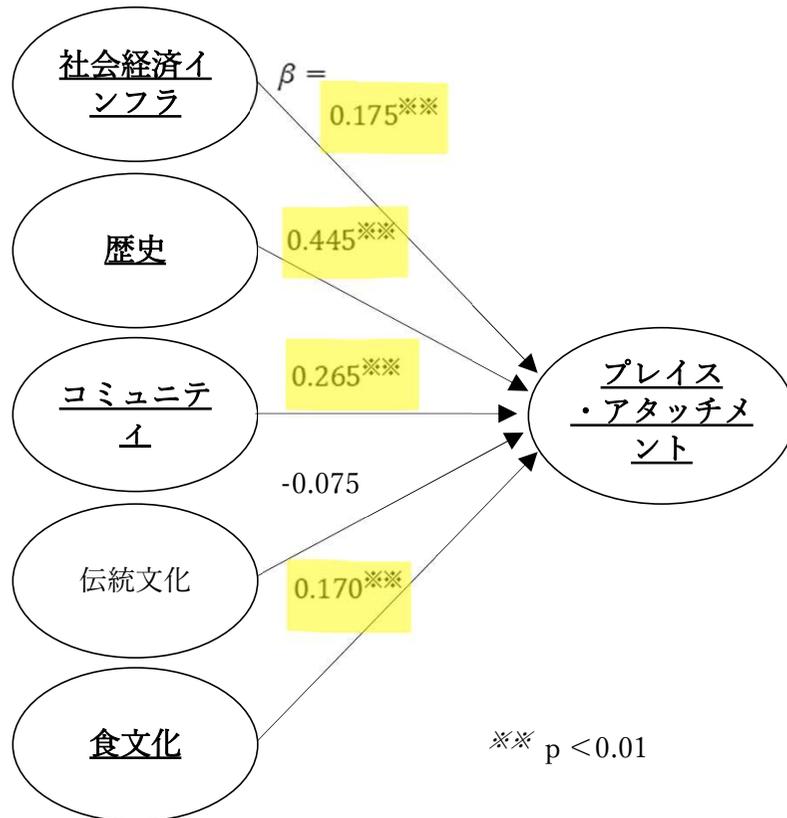
第1因子 $\alpha=0.923$

分析結果

分析1と先行研究

分析1：サンプル全体、n=595、 $R^2=0.651$

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、 $R^2=0.446$



分析結果

因子分析結果(分析2:市内小学校)

| 設問(変数) | I | II | III | IV | V | VI |
|---------------------------------|--------------|------------------|------------|----------|----------|----------|
| | 観光 (食・歴史) | 社会経 済イン フラ | コミュ ニティ | 伝統 文化 | 生活 環境 | 文化 教育 |
| 食べ物がおいしいと思う | 0.834 | 0.028 | 0.025 | -0.086 | 0.119 | -0.137 |
| 地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う | 0.690 | 0.020 | 0.020 | 0.051 | -0.037 | 0.097 |
| 歴史を感じさせる場所がある | 0.651 | -0.059 | -0.034 | 0.030 | 0.202 | -0.092 |
| 歴史的なまち並みが残っていると思う | 0.585 | -0.103 | 0.005 | 0.049 | 0.036 | 0.123 |
| その地域を代表する食べ物があると思う | 0.565 | -0.019 | 0.018 | -0.107 | -0.124 | 0.529 |
| おいしい料理屋があると思う | 0.563 | 0.111 | 0.139 | -0.061 | -0.027 | 0.055 |
| 伝統的な郷土料理があると思う | 0.477 | 0.122 | -0.049 | 0.066 | -0.157 | 0.476 |
| 美しい街並みがあると思う | 0.425 | -0.041 | -0.039 | 0.237 | 0.407 | -0.200 |
| 生活が便利であると思う | 0.131 | 0.783 | -0.082 | -0.033 | 0.070 | -0.079 |
| 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う | -0.066 | 0.778 | 0.022 | 0.063 | 0.016 | -0.077 |
| 働く環境が充実していると思う | -0.071 | 0.711 | -0.003 | 0.034 | 0.039 | 0.116 |
| 医療機関が充実していると思う | -0.039 | 0.507 | 0.033 | 0.042 | 0.233 | -0.005 |
| 住民同士が交流できる場があると思う | 0.117 | -0.032 | 0.852 | 0.052 | 0.023 | -0.133 |
| 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う | -0.130 | -0.024 | 0.807 | 0.057 | 0.002 | 0.153 |
| 世代を超えた交流があると思う | 0.078 | 0.013 | 0.701 | 0.041 | -0.011 | -0.063 |

第1因子 $\alpha=0.883$ 、第2因子 $\alpha=0.825$ 、第3因子 $\alpha=0.844$ 、
第4因子 $\alpha=0.746$ 、第5因子 $\alpha=0.882$ 、第6因子 $\alpha=0.793$

| | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う | 0.113 | 0.020 | 0.066 | 0.808 | -0.227 | -0.070 |
| 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う | -0.156 | 0.133 | 0.072 | 0.611 | 0.058 | 0.121 |
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 0.027 | -0.023 | 0.344 | 0.455 | -0.069 | 0.102 |
| 子育てしやすい環境であると思う | 0.128 | 0.103 | 0.006 | -0.256 | 0.617 | 0.175 |
| 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う | -0.044 | 0.056 | 0.242 | -0.187 | 0.589 | 0.204 |
| 福祉サービスが充実していると思う | 0.011 | 0.207 | -0.102 | -0.014 | 0.566 | 0.119 |
| 文化施設が良く利用されていると思う | 0.149 | 0.126 | 0.104 | 0.094 | 0.498 | -0.085 |
| 人と人との交流が活発な地域であると思う | 0.026 | 0.001 | 0.438 | -0.077 | 0.475 | 0.063 |
| 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う | -0.029 | -0.068 | -0.093 | 0.456 | 0.464 | 0.153 |
| 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 0.167 | 0.014 | -0.048 | 0.341 | 0.361 | 0.052 |
| 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | -0.190 | -0.006 | 0.045 | -0.032 | 0.311 | 0.629 |
| 地域に特徴的な気質、価値観があると思う | 0.111 | -0.093 | -0.014 | 0.070 | 0.294 | 0.463 |
| 伝統文化の保存に積極的であると思う | 0.197 | -0.145 | -0.112 | 0.211 | 0.175 | 0.451 |
| 教育に熱心な地域であると思う | 0.030 | 0.242 | 0.050 | 0.140 | 0.026 | 0.364 |
| 因子間相関係数 | | 0.250 | 0.309 | 0.561 | 0.504 | 0.467 |
| | | | 0.463 | 0.295 | 0.509 | 0.498 |
| | | | | 0.507 | 0.579 | 0.535 |
| | | | | | 0.632 | 0.552 |
| | | | | | | 0.511 |

分析結果

因子分析結果(分析2:市内小学校)

| 設問 (変数) | I |
|-------------------------|------------------|
| | プレイス・ア タッチメント |
| 地域は好きだ | 0.883 |
| 地域に愛着を感じている | 0.854 |
| 地域ではリラックスできる | 0.760 |
| 地域は住みやすいと思う | 0.760 |
| 地域になくなってしまうと悲しいものがある | 0.741 |
| 地域を歩くのは気持ちよい | 0.737 |
| 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 0.728 |
| 地域は大切だと思う | 0.705 |
| 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 0.682 |
| 地域に自分の居場所がある気がする | 0.663 |
| 地域に住んでみたいと感じる/ずっと住み続けたい | 0.662 |

第1因子 $\alpha=0.929$

分析結果

因子分析結果(分析2:市外小学校)

| 設問 (変数) | I | II | III | IV | V | VI |
|-----------------------------------|--------|----------|----------|------------|----------|---------|
| | 歴史文化 | 生活コミュニティ | 社会経済インフラ | 食文化(地域独自性) | 伝統コミュニティ | 食(おいしさ) |
| 歴史を感じさせる場所がある | 0.972 | 0.104 | -0.073 | -0.193 | -0.165 | 0.076 |
| 歴史的なまち並みが残っていると思う | 0.820 | -0.089 | -0.113 | -0.076 | 0.078 | -0.020 |
| 美しい街並みがあると思う | 0.754 | 0.133 | 0.062 | -0.031 | -0.032 | -0.016 |
| 伝統文化の保存に積極的であると思う | 0.538 | -0.093 | 0.034 | 0.302 | -0.007 | -0.027 |
| 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う | 0.500 | 0.146 | 0.036 | 0.041 | 0.275 | -0.024 |
| 歴史上有名な物語があると思う | 0.434 | -0.214 | -0.010 | 0.336 | 0.080 | 0.038 |
| 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 0.433 | 0.179 | 0.075 | 0.288 | 0.011 | -0.098 |
| 文化施設が良く利用されていると思う | 0.358 | 0.282 | 0.222 | 0.132 | -0.044 | -0.098 |
| 子育てしやすい環境であると思う | 0.092 | 0.999 | -0.024 | -0.200 | -0.103 | -0.048 |
| 人と人との交流が活発な地域であると思う | -0.021 | 0.769 | -0.161 | -0.045 | 0.238 | 0.166 |
| 福祉サービスが充実していると思う | 0.077 | 0.591 | 0.154 | 0.040 | 0.006 | -0.064 |
| 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | 0.003 | 0.538 | 0.027 | 0.104 | 0.122 | -0.079 |
| 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う | -0.187 | 0.457 | 0.188 | 0.165 | 0.192 | -0.073 |
| 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う | -0.038 | -0.109 | 0.862 | -0.218 | 0.051 | 0.070 |
| 生活が便利であると思う | 0.042 | 0.053 | 0.793 | 0.016 | -0.126 | -0.077 |
| 働く環境が充実していると思う | -0.081 | 0.156 | 0.679 | -0.140 | 0.039 | 0.104 |
| 経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う | -0.035 | -0.041 | 0.551 | 0.186 | -0.023 | 0.110 |
| 教育に熱心な地域であると思う | -0.070 | 0.244 | 0.318 | 0.118 | 0.054 | 0.144 |
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 0.168 | -0.051 | 0.288 | 0.284 | 0.244 | -0.014 |

| | | | | | | |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 0.168 | -0.051 | 0.288 | 0.284 | 0.244 | -0.014 |
| その地域を代表する食べ物があると思う | -0.058 | -0.068 | 0.020 | 1.115 | -0.298 | -0.062 |
| 伝統的な郷土料理があると思う | -0.065 | 0.193 | -0.140 | 0.730 | 0.044 | -0.122 |
| 地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う | 0.012 | 0.005 | -0.120 | 0.559 | 0.004 | 0.333 |
| 地域固有の特徴のある草、木、花があると思う | 0.148 | -0.225 | -0.137 | 0.466 | 0.322 | -0.007 |
| 地域に特徴的な気質、価値観があると思う | 0.014 | 0.103 | 0.026 | 0.358 | 0.249 | 0.161 |
| 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う | -0.007 | 0.130 | 0.005 | -0.186 | 0.811 | -0.047 |
| 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う | 0.399 | -0.121 | 0.049 | -0.118 | 0.536 | 0.070 |
| 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う | -0.144 | 0.348 | 0.026 | 0.105 | 0.514 | -0.081 |
| 住民同士が交流できる場があると思う | -0.098 | 0.360 | -0.072 | -0.018 | 0.500 | 0.047 |
| おいしい料理屋があると思う | -0.027 | -0.142 | 0.159 | -0.134 | 0.055 | 0.762 |
| 食べ物がおいしいと思う | 0.099 | 0.305 | -0.063 | 0.169 | -0.231 | 0.582 |
| 因子間相関係数 | | 0.454 | 0.477 | 0.635 | 0.487 | 0.376 |
| | | | 0.639 | 0.550 | 0.570 | 0.469 |
| | | | | 0.477 | 0.585 | 0.324 |
| | | | | | 0.661 | 0.500 |
| | | | | | | 0.374 |

第1因子 $\alpha=0.895$ 、第2因子 $\alpha=0.857$ 、第3因子 $\alpha=0.824$ 、
第4因子 $\alpha=0.816$ 、第5因子 $\alpha=0.789$ 、第6因子 $\alpha=0.640$

分析結果

因子分析結果(分析2:市外小学校)

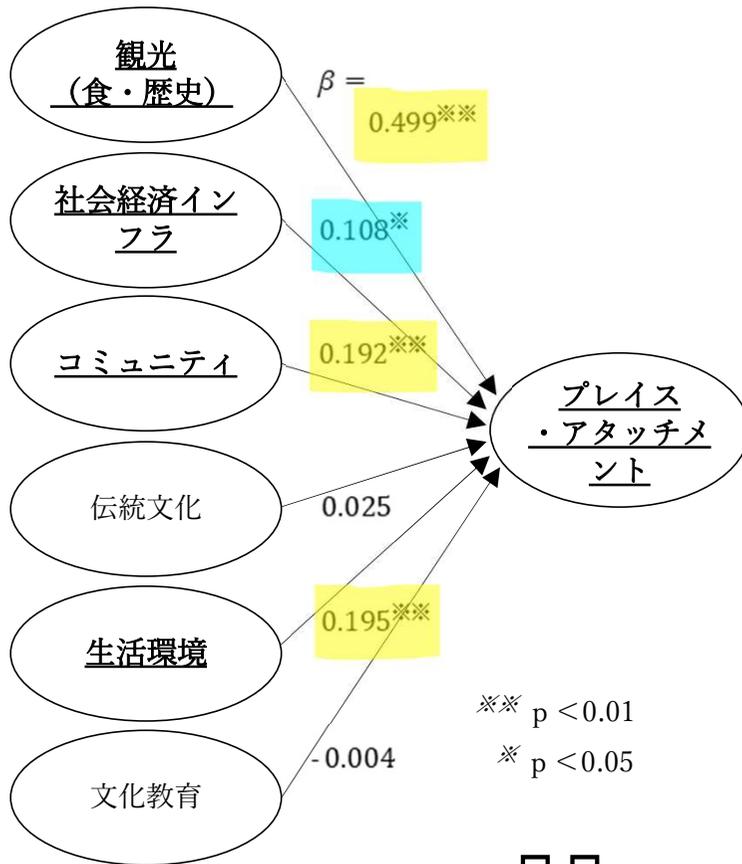
| 設問 (変数) | I |
|------------------------|--------------|
| | プレイス・アタッチメント |
| 地域は好きだ | 0.824 |
| 地域に愛着を感じている | 0.789 |
| 地域は住みやすいと思う | 0.749 |
| 地域は大切だと思う | 0.725 |
| 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 0.707 |
| 地域ではリラックスできる | 0.685 |
| 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 0.663 |
| 地域を歩くのは気持ちよい | 0.663 |
| 地域になくなってしまうと悲しいものがある | 0.658 |

第1因子 $\alpha=0.904$

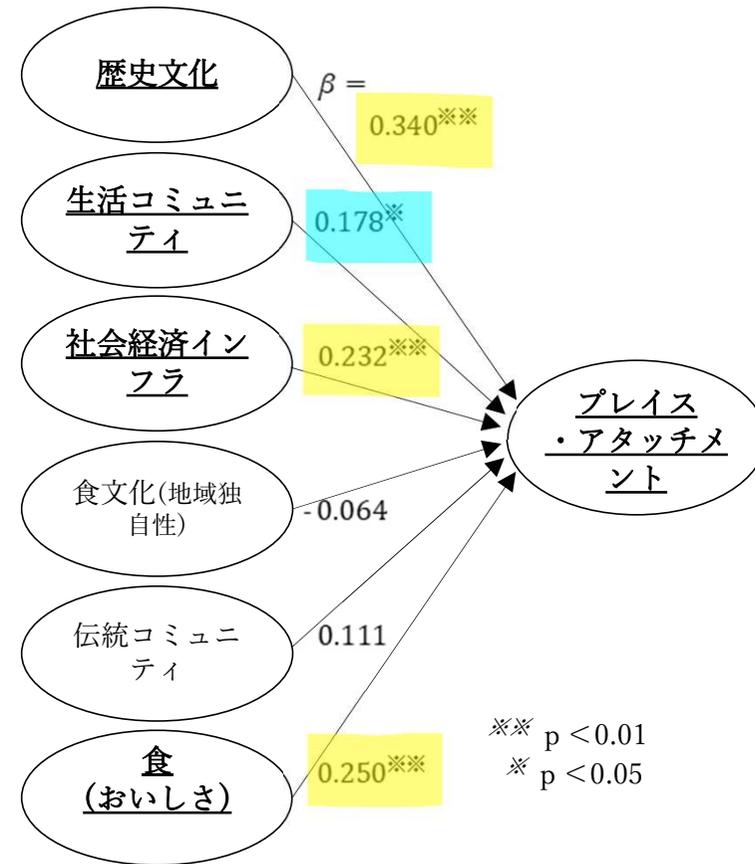
分析結果 分析2

市内小学校出身者、n=411、R²=0.662

市外小学校出身者、n=176、R²=0.683



*** p < 0.01
* p < 0.05



*** p < 0.01
* p < 0.05

分析結果

因子分析結果(分析3:明倫小学校)

| 設問(変数) | I | II | III | IV | V | VI | VII |
|---------------------------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|----------|
| | 食文化 | コミュニティ | 社会経済インフラ | 生活環境 | 歴史 | 伝統文化 | 生活コミュニティ |
| 地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う | 0.975 | 0.095 | -0.155 | -0.058 | -0.129 | 0.053 | -0.003 |
| その地域を代表する食べ物があると思う | 0.797 | -0.074 | 0.144 | -0.220 | 0.020 | -0.040 | 0.259 |
| 食べ物がおいしいと思う | 0.693 | 0.029 | -0.061 | 0.280 | 0.018 | -0.089 | -0.081 |
| おいしい料理屋があると思う | 0.640 | 0.059 | 0.033 | 0.081 | -0.049 | -0.046 | 0.073 |
| 伝統的な郷土料理があると思う | 0.617 | -0.016 | 0.174 | -0.078 | -0.013 | -0.065 | 0.237 |
| 歴史を感じさせる場所がある | 0.449 | 0.012 | -0.042 | 0.103 | 0.341 | -0.003 | -0.133 |
| 伝統文化の保存に積極的であると思う | 0.327 | -0.064 | -0.026 | 0.094 | 0.189 | 0.245 | 0.125 |
| 住民同士が交流できる場があると思う | 0.036 | 0.931 | 0.015 | 0.054 | -0.002 | 0.091 | -0.277 |
| 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う | 0.083 | 0.871 | -0.010 | -0.085 | -0.124 | 0.069 | 0.030 |
| 世代を超えた交流があると思う | -0.035 | 0.853 | -0.041 | -0.128 | 0.109 | -0.057 | 0.097 |
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 0.087 | 0.432 | 0.071 | -0.080 | 0.033 | 0.244 | 0.124 |
| 働く環境が充実していると思う | -0.107 | -0.018 | 0.782 | 0.032 | 0.047 | -0.063 | 0.080 |
| 生活が便利であると思う | 0.082 | -0.031 | 0.762 | 0.024 | 0.216 | -0.091 | -0.113 |
| 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う | -0.089 | 0.024 | 0.750 | 0.064 | -0.020 | 0.081 | -0.153 |
| 医療機関が充実していると思う | 0.151 | 0.053 | 0.574 | 0.258 | -0.244 | 0.015 | -0.249 |
| 教育に熱心な地域であると思う | 0.058 | -0.106 | 0.439 | 0.042 | -0.118 | 0.175 | 0.348 |

第1因子 $\alpha=0.887$ 、第2因子 $\alpha=0.869$ 、第3因子 $\alpha=0.818$ 、第4因子 $\alpha=0.857$ 、第5因子 $\alpha=0.750$ 、第6因子 $\alpha=0.671$ 、第7因子($\alpha=0.722$)

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 福祉サービスが充実していると思う | -0.049 | 0.102 | 0.139 | 0.749 | -0.098 | -0.033 | 0.034 |
| 子育てしやすい環境であると思う | 0.112 | -0.088 | 0.042 | 0.621 | 0.001 | -0.138 | 0.238 |
| 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う | -0.057 | 0.274 | 0.061 | 0.577 | 0.013 | -0.263 | 0.308 |
| 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う | 0.020 | -0.077 | -0.121 | 0.552 | -0.038 | 0.481 | 0.117 |
| 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 0.119 | -0.083 | -0.011 | 0.501 | 0.063 | 0.213 | 0.176 |
| 文化施設が良く利用されていると思う | 0.016 | 0.122 | 0.170 | 0.485 | 0.073 | 0.041 | -0.066 |
| 歴史上有名な物語があると思う | -0.155 | 0.053 | 0.024 | -0.162 | 0.685 | -0.012 | 0.307 |
| 歴史上有名な人物を輩出していると思う | 0.024 | -0.025 | -0.057 | 0.030 | 0.559 | 0.206 | -0.098 |
| 歴史的なまち並みが残っていると思う | 0.234 | -0.003 | -0.015 | -0.083 | 0.538 | 0.054 | 0.203 |
| 美しい街並みがあると思う | 0.139 | -0.038 | 0.120 | 0.360 | 0.532 | -0.011 | -0.137 |
| 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う | -0.003 | 0.048 | -0.030 | -0.093 | 0.102 | 0.759 | -0.049 |
| 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う | -0.082 | 0.163 | 0.169 | -0.145 | 0.118 | 0.556 | 0.176 |
| 経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う | -0.086 | 0.060 | 0.234 | 0.222 | -0.129 | 0.254 | 0.208 |
| 良質の温泉があると思う | 0.126 | -0.066 | -0.282 | 0.205 | 0.074 | 0.044 | 0.643 |
| 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | 0.080 | 0.086 | 0.115 | 0.038 | 0.093 | -0.008 | 0.450 |
| 人と人との交流が活発な地域であると思う | -0.058 | 0.408 | -0.052 | 0.387 | 0.035 | -0.089 | 0.427 |
| 因子間相関係数 | | 0.365 | 0.364 | 0.648 | 0.591 | 0.475 | 0.376 |
| | | | 0.515 | 0.571 | 0.266 | 0.448 | 0.503 |
| | | | | 0.473 | 0.117 | 0.271 | 0.525 |
| | | | | | 0.477 | 0.445 | 0.365 |
| | | | | | | 0.385 | 0.233 |
| | | | | | | | 0.381 |

分析結果

因子分析結果(分析3:明倫小学校)

| 設問 (変数) | I |
|-------------------------|------------------|
| | プレイス・ア タッチメント |
| 地域は好きだ | 0.920 |
| 地域に愛着を感じている | 0.899 |
| 地域は住みやすいと思う | 0.825 |
| 地域を歩くのは気持ちよい | 0.760 |
| 地域は大切だと思う | 0.739 |
| 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 0.739 |
| 地域ではリラックスできる | 0.733 |
| 地域に住んでみたいと感じる／ずっと住み続けたい | 0.707 |
| 地域になくなってしまうと悲しいものがある | 0.701 |
| 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 0.658 |
| 地域にお気に入りの場所がある | 0.647 |
| 地域に自分の居場所がある気がする | 0.646 |

第1因子 $\alpha = 0.938$

分析結果

因子分析結果(分析3:明倫小以外の市内)

| 設問 (変数) | I | II | III | IV | V |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------|------------|--------|
| | 観光 (食・歴史) | 社会経済 インフラ | 伝統文化 | コミュニ ティ | 街並み |
| その地域を代表する食べ物があると思う | 0.755 | -0.019 | 0.096 | 0.059 | -0.122 |
| 伝統的な郷土料理があると思う | 0.733 | 0.132 | 0.242 | -0.134 | -0.110 |
| 歴史的なまち並みが残っていると思う | 0.661 | -0.050 | -0.118 | 0.062 | 0.278 |
| 歴史上有名な人物を輩出していると思う | 0.656 | -0.036 | -0.023 | 0.052 | -0.008 |
| 食べ物おいしいと思う | 0.599 | 0.058 | -0.146 | -0.029 | 0.388 |
| 地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う | 0.592 | 0.107 | -0.046 | 0.015 | 0.235 |
| 歴史を感じさせる場所がある | 0.519 | 0.034 | -0.065 | 0.012 | 0.441 |
| 地域固有の特徴のある草、木、花があると思う | 0.469 | -0.158 | 0.330 | 0.042 | -0.022 |
| 生活が便利であると思う | 0.062 | 0.933 | -0.215 | -0.105 | 0.012 |
| 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う | -0.049 | 0.855 | -0.114 | 0.001 | -0.043 |
| 働く環境が充実していると思う | 0.021 | 0.788 | 0.038 | -0.020 | -0.086 |
| 医療機関が充実していると思う | -0.068 | 0.554 | 0.205 | 0.037 | 0.011 |
| 福祉サービスが充実していると思う | 0.012 | 0.444 | 0.331 | -0.028 | 0.122 |
| 子育てしやすい環境であると思う | 0.048 | 0.385 | 0.102 | 0.214 | 0.066 |

第1因子 $\alpha=0.878$ 、第2因子 $\alpha=0.853$ 、第3因子 $\alpha=0.901$ 、
第4因子 $\alpha=0.851$ 、第5因子 $\alpha=0.644$

| | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う | -0.093 | -0.035 | 0.980 | -0.152 | 0.213 |
| 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う | -0.098 | 0.066 | 0.713 | 0.010 | 0.103 |
| 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う | 0.070 | -0.002 | 0.625 | -0.057 | 0.296 |
| 地域で受け継がれている生活文化があると思う | 0.071 | -0.217 | 0.581 | 0.221 | 0.086 |
| 伝統文化の保存に積極的であると思う | 0.292 | -0.032 | 0.531 | -0.062 | 0.022 |
| 地域に特徴的な気質、価値観があると思う | 0.270 | 0.043 | 0.519 | 0.061 | -0.082 |
| 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である | 0.008 | 0.190 | 0.492 | 0.150 | -0.206 |
| 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う | 0.242 | -0.146 | 0.479 | 0.009 | 0.169 |
| 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う | -0.111 | 0.235 | 0.336 | 0.311 | 0.044 |
| 教育に熱心な地域であると思う | 0.236 | 0.198 | 0.294 | 0.139 | -0.098 |
| 住民同士が交流できる場があると思う | 0.127 | -0.089 | -0.189 | 0.957 | 0.026 |
| 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う | -0.098 | -0.019 | 0.133 | 0.841 | -0.160 |
| 世代を超えた交流があると思う | 0.091 | -0.009 | -0.054 | 0.653 | 0.046 |
| 人と人との交流が活発な地域であると思う | -0.092 | 0.142 | 0.131 | 0.568 | 0.178 |
| 美しい街並みがあると思う | 0.071 | -0.092 | 0.423 | -0.020 | 0.610 |
| 文化施設が良く利用されていると思う | -0.005 | 0.210 | 0.321 | 0.173 | 0.324 |
| 因子間相関係数 | | 0.334 | 0.595 | 0.428 | 0.281 |
| | | | 0.607 | 0.568 | 0.199 |
| | | | | 0.728 | 0.223 |
| | | | | | 0.232 |

分析結果

因子分析結果(分析3:明倫小以外の市内)

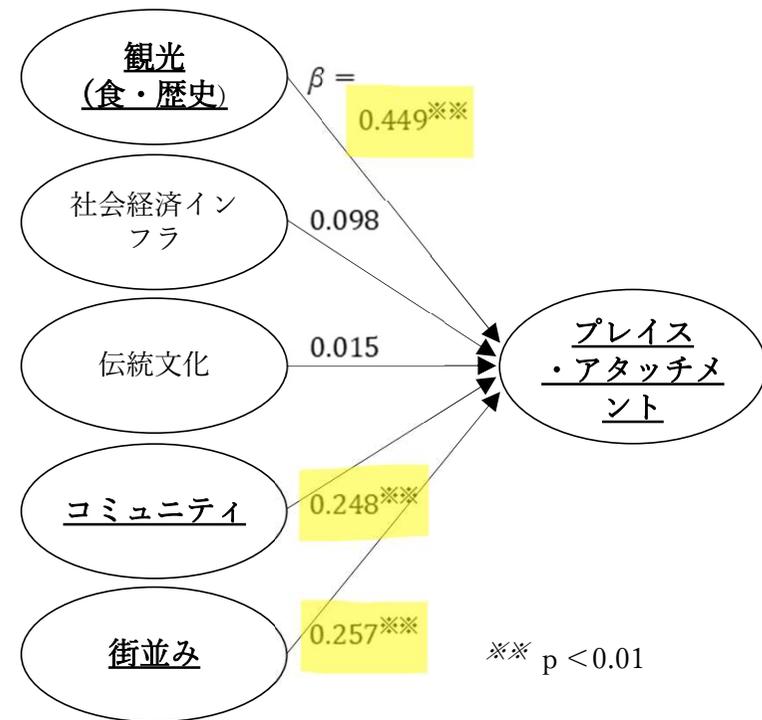
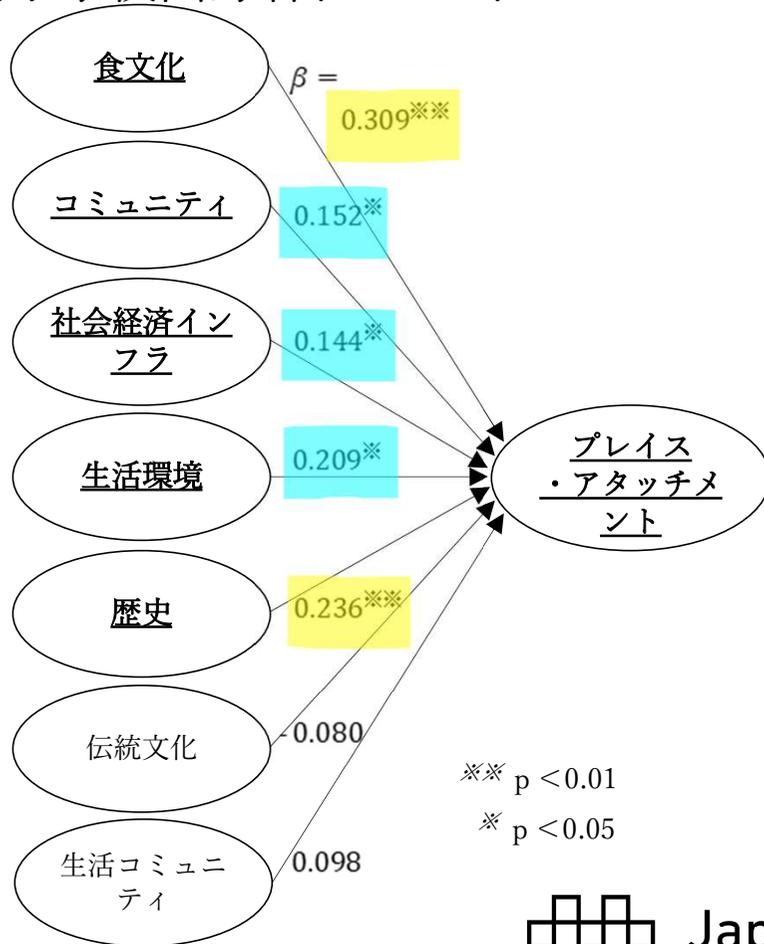
| 設問(変数) | I |
|------------------------|--------------|
| | プレイス・アタッチメント |
| 地域は好きだ | 0.854 |
| 地域に愛着を感じている | 0.818 |
| 地域ではリラックスできる | 0.798 |
| 地域になくなってしまうと悲しいものがある | 0.774 |
| 地域を歩くのは気持ちよい | 0.732 |
| 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている | 0.714 |
| 地域は住みやすいと思う | 0.705 |
| 地域内いつまでも変わってほしくないものがある | 0.704 |
| 地域は大切だと思う | 0.695 |
| 地域に自分の居場所がある気がする | 0.671 |

第1因子 $\alpha=0.923$

分析結果 分析3

明倫小学校出身者、n=153、R²=0.687

明倫小以外の市内小学校出身者、n=258、R²=0.650



分析結果 仮説検証

| 仮説 | 仮説検証の結果 |
|--|---------|
| 1-1 歴史文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。 | △ |
| 1-2 コミュニティ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。 | ○ |
| 1-3 食文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。 | ○ |
| 1-4 社会経済インフラ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。 | × |
| 1-5 生活文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。 | △ |
| 1-6 歴史文化因子は、最も大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。 | △ |
| 1-7 コミュニティ因子は、2番目に大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。 | ○ |
| 2-1 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | △ |
| 2-2 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | △ |
| 2-3 市外小学校出身の方が、市内小学校出身者より、食文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | △ |
| 2-4 市外小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与え、市内小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。 | × |
| 2-5 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、生活文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | △ |
| 3-1 明倫小学校出身の方が、明倫小学校以外の萩市内小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | △ |
| 3-2 明倫小学校以外の萩市内小学校出身の方が、明倫小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。 | ○ |

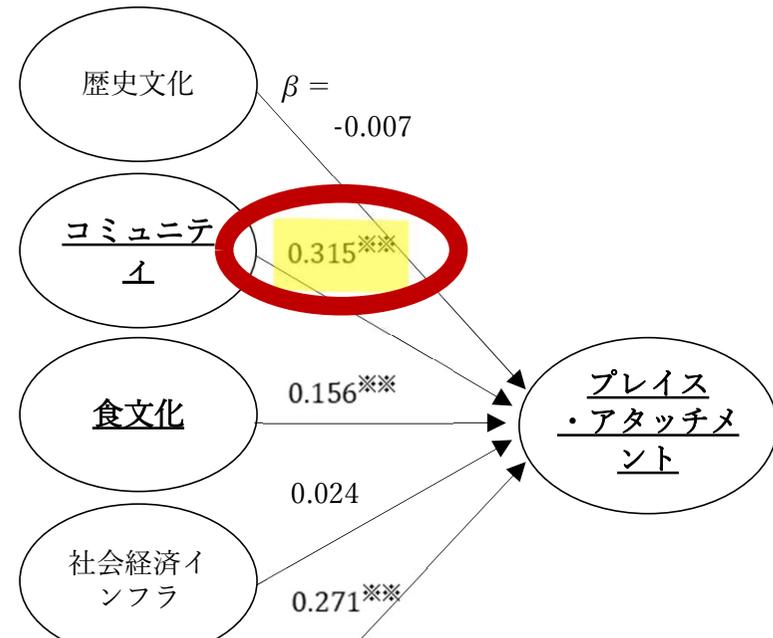
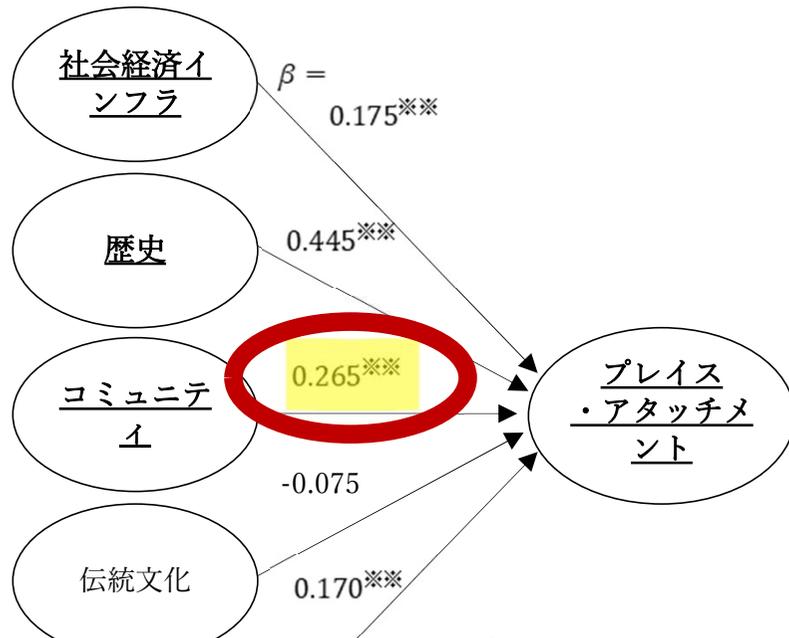
注：仮説検証の結果は、○が支持、△がどちらともいえない、×は不支持を意味する。

考察①

コミュニティとプレイス・アタッチメントの関係

分析1：サンプル全体、n=595、 $R^2=0.651$

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、 $R^2=0.446$



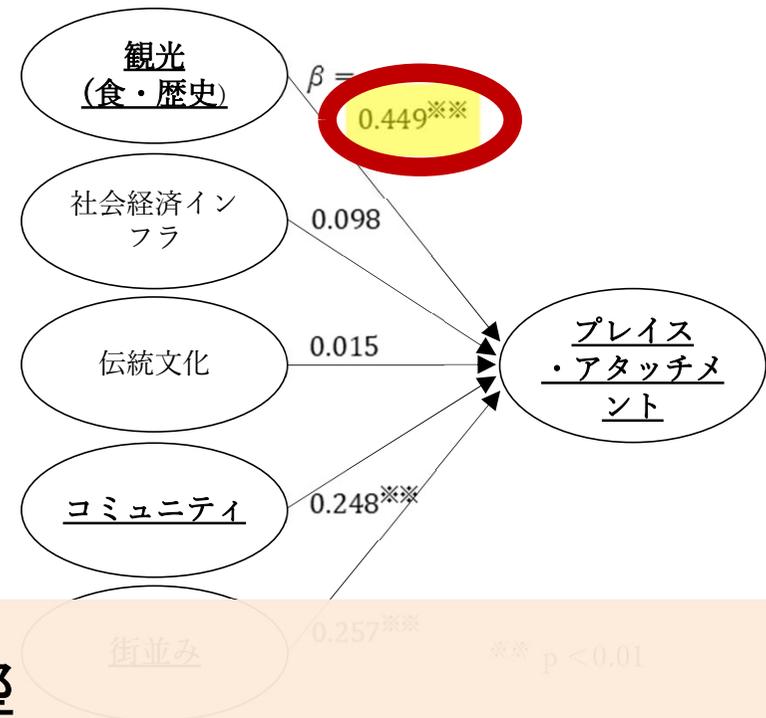
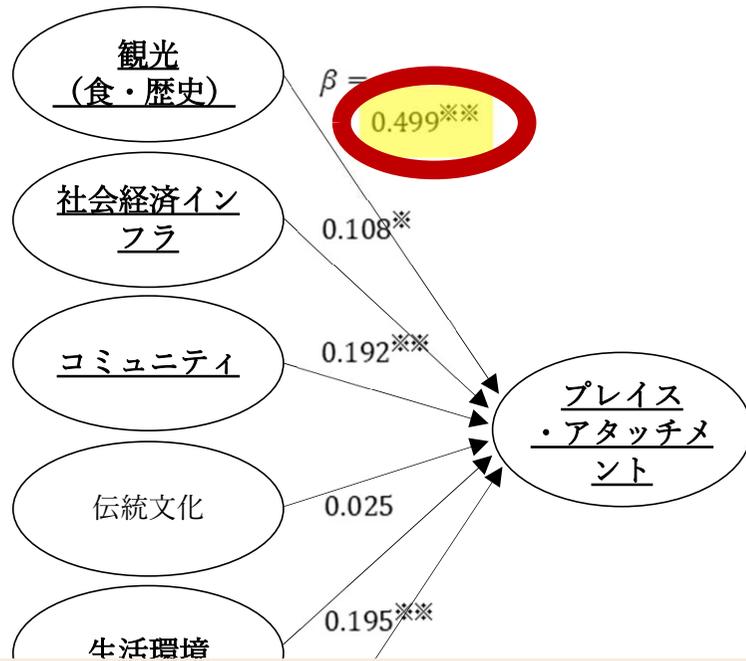
□ コミュニティがプレイス・アタッチメントに及ぼす影響について
その重要性を示唆

考察②

観光(食・歴史)

市内小学校出身者、n=411、 $R^2=0.662$

明倫小以外の市内小学校出身者、n=258、 $R^2=0.650$



観光因子が比較的強い正の影響

考察②

「外部の視線」

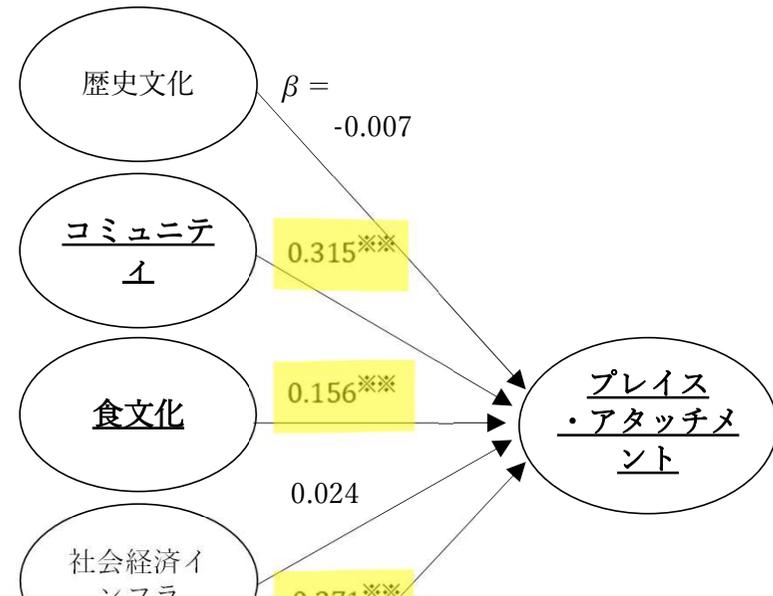
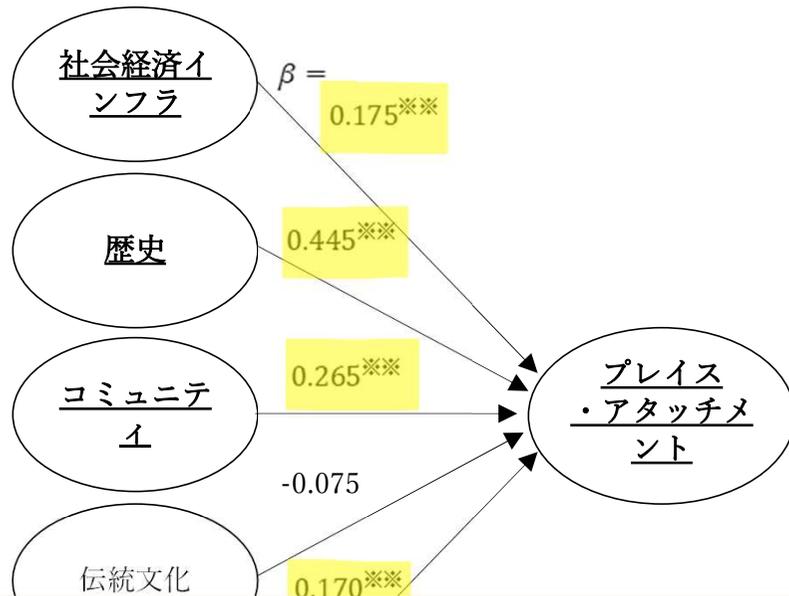
- 井尻(1994)「視線の被爆量」
 - 観光(食・歴史):全分析を通じて最も大きな影響
 - 食と歴史が一つの因子として抽出(本研究特有)
 - 萩市が観光地
- ⇒ **観光客等**が萩市の歴史的なまち並みや食について高く**評価**
- **「外部の視線」**を地域住民が**意識** → 地域資産について**再認識**
- 地域の**愛着**

考察③

萩市と会津若松市の地域差

分析1：サンプル全体、n=595、 $R^2=0.651$

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、 $R^2=0.446$



** p < 0.01

□ 地域の属性・地域での教育や取り組み

□ 「外部の視線」による地域認識

考察③

萩市内における地域差



□ 市内: 「外部の視線」を通じた特殊な捉え方(外)

□ 明倫小: 独自の取組・歴史的特色が影響(内)

⇒ 内的要因と外的要因の影響の強弱 → 地域差

考察(まとめ)

貢献

- コミュニティがプレイス・アタッチメントに及ぼす影響について本研究においても、その重要性が示唆されたこと。
- 「外部の視線」が地域ブランド認識および、地域への愛着に影響を及ぼすこと。
- 地域ブランド認識とプレイス・アタッチメントの関係には地域差があること。

幼少期の経験や教育が影響

考察

限界と今後の課題

□ 天井効果の取扱い

研究の目的・重要性 > 精度

□ 因子の安定性

独立変数の因子が安定しない → 更なる追試が必要

□ 外的妥当性の面での限界

□ 若者の転出による地域の愛着の変化

一度転出した若者をどうUターンにつなげるか重要な課題